

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования



**Пермский национальный исследовательский  
политехнический университет**

**УТВЕРЖДАЮ**

Проректор по образовательной  
деятельности

 И.Ю.Черникова

« 03 » октября 20 24 г.

### **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ**

**Дисциплина:** Методология социального познания  
(наименование)

**Форма обучения:** очная  
(очная/очно-заочная/заочная)

**Уровень высшего образования:** магистратура  
(бакалавриат/специалитет/магистратура)

**Общая трудоёмкость:** 108 (3)  
(часы (ЗЕ))

**Направление подготовки:** 39.04.01 Социология  
(код и наименование направления)

**Направленность:** Социология труда и предпринимательства  
(наименование образовательной программы)

# 1. Общие положения

## 1.1. Цели и задачи дисциплины

Цель учебной дисциплины

- формирование системы знаний основных современных разработках акторно-сетевой теории (АСТ), разрабатываемых западной социологией: Англии, Франции, США, Китая, российскими социологами,
- формирование системы знаний об основах современной методологии анализа социологии знания и социологии познания, возможностями их практического приложения;
- создание методологической базы для адекватного использования знаний в своей профессиональной деятельности;
- повышение социальной и общеметодологической (философской) теоретической грамотности;
- углубление общенаучных знаний о закономерностях социального познания, методах исследования отечественной и мировой теоретической мысли, о средствах и технологиях исследования человеческого познания, а также мышления и поведения.

Задачи учебной дисциплины

- формирование представлений о классической и критическое отношение к пост-классической методологии анализа;
- выработка навыков ориентации в методологии анализа смежных с социологией познания дисциплин;
- владение навыками различения предметного угла зрения каждой из смежных дисциплин, и выявление путей взаимного обогащения познания;
- формирование системы всестороннего рефлексивного анализа социологической науки, сложных социальных процессов, включающих блок технических узлов, финансовых потоков и гуманитарной составляющей АСТ (личности-группы-общества);
- овладение навыками социологического анализа динамичного процесса познания в т. ч. материалами современных дискуссий вокруг проблем турбулентности общества; проблемы неравенств; проблемы определения исторического места российского общества; соотношения рациональности и этики; цели и средств в развитии исторического процесса; определение границ понятия геноцида в науке и политике, теории и практике; определение оснований современной цивилизации: рыночного и социально-ориентированного общества.

## 1.2. Изучаемые объекты дисциплины

- принципы социального познания
- социальные основы возникновения и функционирования различных форм мышления и знания в том или ином культурном контексте (к таким формам относятся религиозные и философские учения, научные теории, политические идеологии, художественные произведения, стили искусства, нахождения человека не только в мире рационального, но и в мире сакрального: вдохновения, авторитета, репутации, индустриализма, рынка, гражданского мира и т.п.).

## 1.3. Входные требования

Не предусмотрены

## 2. Планируемые результаты обучения по дисциплине

Компетенция	Индекс индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (знать, уметь, владеть)	Индикатор достижения компетенции, с которым соотнесены планируемые результаты обучения	Средства оценки
-------------	-------------------	---	--	-----------------

Компетенция	Индекс индикатора	Планируемые результаты обучения по дисциплине (знать, уметь, владеть)	Индикатор достижения компетенции, с которым соотнесены планируемые результаты обучения	Средства оценки
ПК-1.3	ИД-1ПК-1.3	теоретические основы и закономерности функционирования законов социологического мышления, принципы соотношения методологии, теории и методов социологии знания	Знает основы функционирования законов социологического мышления, а также модели и способы исследования новых видов социальных технологий	Собеседование
ПК-1.3	ИД-2ПК-1.3	использовать социально-философские подходы для диагностики мобильных состояний общества	Умеет применять современные теории для диагностики различных состояний общества	Кейс-задача
ПК-1.3	ИД-3ПК-1.3	разработки или использования новых подходов для анализа социальных процессов и явлений в современном обществе	Владеет навыками разработки новых методических подходов в изучении социальных технологий, а также современных технологий для анализа различных социальных явлений	Зачет

### 3. Объем и виды учебной работы

Вид учебной работы	Всего часов	Распределение по семестрам в часах	
		Номер семестра	
		1	
1. Проведение учебных занятий (включая проведение текущего контроля успеваемости) в форме:	72	72	
1.1. Контактная аудиторная работа, из них:			
- лекции (Л)	34	34	
- лабораторные работы (ЛР)			
- практические занятия, семинары и (или) другие виды занятий семинарского типа (ПЗ)	36	36	
- контроль самостоятельной работы (КСР)	2	2	
- контрольная работа			
1.2. Самостоятельная работа студентов (СРС)	36	36	
2. Промежуточная аттестация			
Экзамен			
Дифференцированный зачет			
Зачет	9	9	
Курсовой проект (КП)			
Курсовая работа (КР)			
Общая трудоемкость дисциплины	108	108	

#### 4. Содержание дисциплины

Наименование разделов дисциплины с кратким содержанием	Объем аудиторных занятий по видам в часах			Объем внеаудиторных занятий по видам в часах
	Л	ЛР	ПЗ	СРС
1-й семестр				
Предмет курса «Методология социального познания»	4	0	4	4
Предмет и объект науки. Парадигма. Ноология-онтология-гносеология. Институциональные формы духовного творчества. «Социальное конструирование реальности». Миф. Идеология как орудие социальных интересов. Смена идеологических парадигм в изменяющемся обществе.				
Основные этапы становления социологии знания.	4	0	4	4
Предпосылки возникновения социологии знания как самостоятельной отрасли научного знания. Первые теории: «социологии знания» (А. Шюц, Э. Гуссерль), (К. Маркс, К. Манхейм, Г. Зиммель, В. Виндельбант), теория «инстинктов и божественной природы человека — положение человека в космосе» (М. Шелер, А. Гелен, Х. Плеснер). Основные направления в социологии знания XX в. Общие черты и основные постулаты современной социологии знания.				

Наименование разделов дисциплины с кратким содержанием	Объем аудиторных занятий по видам в часах			Объем внеаудиторных занятий по видам в часах
	Л	ЛР	ПЗ	СРС
Соотношение между уровнем действительности и уровнем знания.	4	0	4	4
<p>Понятие методологии научного исследования. Возрастание значения методологических проблем на современном этапе развития социологии знания. Основные требования к исследованию в социологии знания. Теоретическая основа знания. Допущение действительности эмпирическими науками. Универсальность правил, с помощью которых мы конструируем реальность. Жизненный мир – предпосылка философии и науки. Знание «первого порядка» А. Шюца. Оперирование типизациями. Знание «второго порядка» наука о структурах жизненного мира. А. Сикурель об объективном «декларативном знании» и знании о приемах «процедурном знании». «Народные модели» – культурные образцы для обыденных действий. Мир повседневности. Индивид (группа) носитель социально-биологических характеристик, они действуют в социальном пространстве, семейном, профессиональном, региональном, политическом пространстве. Массовидность распространения обыденных феноменов. Повторяемость, ритмичность и цикличность жизненных процессов. Замкнутость (оконтуренность) типичных пространств социальных явлений повседневности. Консервативность обыденных начал, их устойчивость к возмущающим импульсам. Усредненность, принципиальная доступность, «соразмерность рядовому человеку». Отнесенность к частной жизни, свободное проявление от институционализированных, внешних обязанностей.</p>				
Уровни сознательного и бессознательного в социологии знания.	4	0	4	4
<p>Понятие «бессознательное» — условно и обладает огромным объемом и содержанием. Компаративистский анализ различных подходов к изучению социальной картины мира: аксиологического, информационного, семиотического, феноменологического, лингвистического, культурно-психологического. (Философская компаративистика использует аналогии и параллели, диалог и полилог для раскрытия смыслового содержания понятий бессознательного и картины мира, показывает объективные закономерности и их эволюции, проявляет их внутреннюю структуру и взаимодействие). В исследовании метасистемных свойств современной картины мира целесообразно</p>				

Наименование разделов дисциплины с кратким содержанием	Объем аудиторных занятий по видам в часах			Объем внеаудиторных занятий по видам в часах
	Л	ЛР	ПЗ	СРС
обратиться к герменевтическому анализу философских текстов классической, экзистенциальной и феноменологической философии. Методологическими ориентирами являются направления фрейд-марксизма, «глубинной герменевтики», феноменологической онтологии и герменевтики, экзистенциально-методологической трактовки психоанализа – «гуманистической психологии». Интуитивисты, Г. Лебон: «Сознательная жизнь ума представляет лишь очень малую часть по сравнению с его бессознательной жизнью. Наши сознательные поступки выступают из субстрата бессознательного, создаваемого в особенности влиянием наследственности». Ха-рактизуя нравственные качества народов, Лебон отмечает, что они подобно верованиям переходят по наследству, и, следовательно, составляют часть прародительской души на-рода.				
Постмодернизм.	6	0	6	6
Эпистемологический сдвиг в замене прежних приоритетов: сознание уступает место бессознательному; тотальность и множественности. Утверждается, что истинного универсального метода познания не существует. Смещение центра интересов от рациональности к «новой архаике», от интертекстуальности и духовности – к телесности, от вербальности – к зрительному образу, от духа – к плоти, от действительности к виртуальной реальности, пренебрежение традицией, десакрализация искусства, кар-навализация образа жизни. Деконструкция, децентрация, нелинейность, бессубъектность («смерть автора»), ризома (потенциальная бесконечность, скрытый стебель, не исключает разрыва в отличие от структуры), лабиринт. Постмодернистский дискурс (нелинейный способ организации целостности): «письмо», «текст».				
Структура научных революций.	4	0	6	6
«Модель», «образец» – соответствие объекту. Парадигма – объект для разработки и конкретизации познания. Ослабление ограничений. Неразличимость революций. Эволюция в биологии. Эволюция в физике. Эволюция в истории. Эволюция в психологии. Эволюция в современной социологии.интертекст», «контекст»), «след», «поверхность».				
Акторно-сетевая теория (АСТ).	4	0	4	4
Дж. Урри в работе «Мебельности», рассмотрел				

Наименование разделов дисциплины с кратким содержанием	Объем аудиторных занятий по видам в часах			Объем внеаудиторных занятий по видам в часах
	Л	ЛР	ПЗ	СРС
<p>скоростные потоки пространства и времени, способы передвижения человека от самых простых до самых сложных, сюда он включил овладение новыми пространствами (курортными зонами, наконец, разрастания аэропортов в целые города с новой инфраструктурой. Б. Латур показал развернутый и замкнутый круг человеческих действий, связывающий высокую теорию, лабораторный и производственный комплекс, систему торговли, потребления, налоговую. Систему и распределение средств государством физикам-ядерщикам, разрабатывающим новейшие средства уничтожения человека. Руками это последней группы форматируется мир. Джеффри Александр столкнулся в своих рассуждениях технику, как высшую концентрацию человеческой мысли и творчества и общество, испытавшее холокост. В теории культурации он показал не производную от общества, а формирующую роль культуры по отношению к обществу. Люк Болтански и Лоран Тевено в теории АСТ дали понятие градов, рассматривая простоту и величие, вдохновение и традиционность, обозначив явления современной цивилизации: семь порядков оснований ценностей следующим образом: рыночный, индустриальный, гражданский, национальный, вдохновение, мнение, экологическое оправдание.</p>				
Язык и реальность.	4	0	4	4
<p>Глобальный коммуникационный процесс и «непрерывно исчезающая реальность». Язык – конечное социальное явление – способность языка отображать бесконечную социальную реальность. Постулативность и достоверная природа социального знания. Мир вечных идей и конечных вещей. Ценности индустриальной цивилизации – укрепление реалистической интеллектуальной парадигмы. Идея всемогущества человеческого разума эпохи Просвещения и постановка под сомнение Кантом познавательных способностей человека перед лицом бесконечного, неисчерпаемого мира. Язык фило-софии, социологии и науки – особые языки. Для Гегеля язык – внешняя форма сквозь которую просматривается иная реальность – абсолютная идея. Проблемы языкознания начинаются с исследований В.фон Гумбольдта. Язык выступает посредником между внутренним миром человека и внешним миром. Истинная бесконечность мира на много порядков выше, чем бесконечность языка. В постструктуралистских моделях способность означающего текста бесконечно отсылать к другим означаемым</p>				

Наименование разделов дисциплины с кратким содержанием	Объем аудиторных занятий по видам в часах			Объем внеаудиторных занятий по видам в часах
	Л	ЛР	ПЗ	СРС
текстам. Однако содержание текста не имеет прямого выхода на бесконечную реальность социального.				
ИТОГО по 1-му семестру	34	0	36	36
ИТОГО по дисциплине	34	0	36	36

### Тематика примерных практических занятий

№ п.п.	Наименование темы практического (семинарского) занятия
1	Предмет социологии знания. Связь социологии знания с социологией познания. Источник развития общества – деятельность субъекта. Конструирование реальности по своей природе социально. В развитии социального мира субъектом деятельности и состоит сущность социального. Социология знания погранична с социологией познания, неслучайно представленные темы содержат как методологические проблемы социологии знания, так и общеметодологические проблемы гносеологии – социологии познания.
2	Основные этапы становления социологии знания XX века. «Социальное конструирование реальности» кратко формулируется следующим образом: «как человек создает социальную реальность и как эта реальность создает человека». Социолог вынужден обнаруживать разницу между двумя реальностями: реальность мировых и повседневных связей, двух групповых мифов, полифонии духовных течений в жизни общества. Взаимосвязь человеческого мышления и социального контекста, в рамках которого оно возникает – социологический фокус проблем экзистенциальной детерминации мышления. От Маркса берет свое происхождение основное положение социологии знания о том, что общественное бытие определяет общественное сознание. (К. Мангейм, К.Маркс, П. Бергер и Т. Лукман )
3	Мир повседневности. Социальный порядок не задан биологически, происходит постоянная экстернализация Homo sapiens и Homo socius. Общество, являясь продуктом человеческой организации, в то же время выступает механизмом социального контроля. Институт ролей посвящен утверждению основной ценности общества. (Касавин И.Т., Щавелев С.П.; Бродель Ф., Хесле В.; Чалидзе В.)
4	Сознательное и бессознательное в социологии знания. Интегрирующие элементы Я и Оно приводят к проблеме социализации личности. «Я» — «индивидуальное бессознательное» — «коллективное бессознательное» — «Персона». (Anima) – женский архетип в мужчине и (Animus) мужской архетип в женщине. Взаимопонимание. «Тень» - архетип, состоящий из животных инстинктов — средоточие темных, низменных сторон личности. Они скрываются под маской «Персоны» или вытесняются в индивидуальное бессознательное. «Самость» - центральный архетип личности, вокруг которого концентрируются все психические свойства человека. Сфера «Самости» - нечто среднее между сознательным и бессознательным, центр тотальной личности. Архетип обеспечивает преемственность опыта всего человечества и, актуализируясь в единичном, особенном, несет потенциал всеобщего. (Юнг К., Гроф С., Лэнг Р.Д., Капра Ф., Бейтсон Г., Кьеркегор С., Лотман Ю.М., Налимов В.В., Остин Дж.)



№ п.п.	Наименование темы практического (семинарского) занятия
5	<p>Постмодернизм. Изучение категорий деконструкции, децентрации, нелинейности, бессубъектности (смерть «автора»), ризомы, лабиринта на уровне теоретического и обыденного сознания и практики. Критический анализ проблемы человека в постмодернистской трактовке как «случайного индивида» коммуникативного субъекта. Дизайн как спроектированная реальность и универсальный метод художественного проектирования культурной среды. Смещение культуры от духовности к телесности. Карнавализация художественного сознания, клиповая эстетика, кентавр-образы, культ телесности, полистилистика, стирание границ между «элитарным» и «массовым» искусством. (Бахтин М.М., Барт Р., Батай Ж., Башляр Г., Бодрийяр Ж. Деррида Ж. Кюнг Г. Лакан Ж., Лиотар Ж.-Ф., Сёрл Дж., Фуко М.)</p>
6	<p>Структура научных революций. Кризис какой-либо науки означает, что под вопросом оказалась её подлинная научность, весь тот способ, каким она ставила перед собой задачу и вырабатывала для неё свою методiku. Наука не равна истине идей, она выступает как социальный институт, её определяют не нормы сознания, а принятый единый стиль мышления – парадигма. Существует ролевое распределение запаса знаний. Отсюда – типологии специалистов. Парадигма – не только теория, но и способ действия, дисциплинарная матрица. В рамках общей парадигмы могут возникать несколько теорий. Можно выделить три типа парадигм: общенаучная, частная и локальная. Смена парадигм подобна религиозному перевороту. Парадигма интернализированная реальность. Идентичность – ключевой момент симметрии объективной и субъективной реальности. Необратимость, как источник порядка. (Кун Т., Бернал Дж., Бурдые П., Лангер С., Пригожин И., Стенгерс И., Уотсон Д., Уайтхед А., Шлик М.)</p>
7	<p>Акторно-сетевая теория (АСТ). Дж. Урри в работе «Мебельности», рассмотрел скоростные потоки пространства и времени, и преобразование современного карбонного капитализма.. Б. Латур показал развернутый и замкнутый круг человеческих действий, разрабатывающих новейшие средства уничтожения человека. Руками это последней группы форматируется мир. Дж. Александр столкнул в своих рассуждениях технику, как высшую концентрацию человеческой мысли и творчества исоциум, поставив вопрос о смысле жизни. Теориякультурации. Л. Болтански и Л. Тевено (теория АСТ): выделили семь порядков оснований ценностей (ценностей): рыночный, индустриальный, гражданский, национальный, вдохновение, мнение, экологическое оправдание.</p>
8	<p>Язык и реальность. Четыре основные парадигмы отдельных свойств фундаментальных свойств языковой реальности (1) конкретно-исторический характер его существования; (2) его отнесенность к психосфере; (3) системно-структурное устройство и знаковость языка; (4) социальность возникновения языка (язык возникает и существует из потребности общения). Включение языка в разряд социальных сущностных сил объективно отражает ситуацию человека, теоретически завершает структуру наиболее важных сущностных сил человека – труд, мышление (сознание), общение. Открытость человека бесконечному миру, незавершенность, понимаемая как бесконечность развития. Кассиреровская абсолютизация символических форм превращает язык в «тюрьму» для сознания. Имманентизация языка в структуралистских течениях отрывает язык от конкретных условий его существования. Универсальные возможности языка в познании бесконечности мира является его связь с мышлением (сознанием), однако когнитивистские модели не должны ограничиваться лишь исследованием психосферы. Заключение о мире, е его структуре, устройстве и сущности (семиотические подсчеты) недостаточны для объективного отражения реальности. Сущность языка лежит в сущности мира., «языковость» как свойство отражения, заключено в материи. Язык как сущностная сила человека оказывается соизмеримым бесконечному миру и поэтому способен отражать бесконечный мир и схватывать его сущностные свойства. (Бибихин В.В., Бодуэн де Куртенэ И.А., Булгаков С.Н., Выготский Л.С., Гейзенберг В., Гумбольдт В. фон., Дойч Д., Сэпир Э, Соссюр Ф. де, Уорф Б.Л., Хомский Н.)</p>

## 5. Организационно-педагогические условия

### 5.1. Образовательные технологии, используемые для формирования компетенций

Проведение лекционных занятий по дисциплине основывается на активном методе обучения, при которой учащиеся не пассивные слушатели, а активные участники занятия, отвечающие на вопросы преподавателя. Вопросы преподавателя нацелены на активизацию процессов усвоения материала, а также на развитие логического мышления. Преподаватель заранее намечает список вопросов, стимулирующих ассоциативное мышление и установления связей с ранее освоенным материалом.

Практические занятия проводятся на основе реализации метода обучения действием: определяются проблемные области, формируются группы. При проведении практических занятий преследуются следующие цели: применение знаний отдельных дисциплин и креативных методов для решения проблем и принятия решений; отработка у обучающихся навыков командной работы, межличностных коммуникаций и развитие лидерских качеств; закрепление основ теоретических знаний.

При проведении учебных занятий используются интерактивные лекции, групповые дискуссии.

### 5.2. Методические указания для обучающихся по изучению дисциплины

При изучении дисциплины обучающимся целесообразно выполнять следующие рекомендации:

1. Изучение учебной дисциплины должно вестись систематически.
2. После изучения какого-либо раздела по учебнику или конспектным материалам рекомендуется по памяти воспроизвести основные термины, определения, понятия раздела.
3. Вся тематика вопросов, изучаемых самостоятельно, задается на лекциях преподавателем. Им же даются источники (в первую очередь вновь изданные в периодической научной литературе) для более детального понимания вопросов, озвученных на лекции.

## 6. Перечень учебно-методического и информационного обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине

### 6.1. Печатная учебно-методическая литература

№ п/п	Библиографическое описание (автор, заглавие, вид издания, место, издательство, год издания, количество страниц)	Количество экземпляров в библиотеке
<b>1. Основная литература</b>		
1	Парамонова С. П. Современный мир. Молодёжь, образование, труд : монография / С. П. Парамонова. - Пермь: Изд-во ПГТУ, 2011.	5
2	Социология : курс лекций / В. Н. Стегний [и др.]. - Пермь: Изд-во ПНИПУ, 2014.	302
<b>2. Дополнительная литература</b>		
<b>2.1. Учебные и научные издания</b>		
1	Бауман З. Актуальность холокоста : пер. с англ. / З. Бауман. - Москва: Европа, ИД КДУ, 2013.	1
2	Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания. – М.: Моск. филос. фонд: АКАДЕМИА-ZENTR: «Медиум», 1995. – 323 с.	2

3	Болтански Л. Критика и обоснование справедливости: очерки социологии градов : пер. с фр. / Л. Болтански, Л. Тевено. - Москва: Новое лит. обозрение, 2013.	1
4	Лапина С.В. Социологическое познание. Методологические проблемы исследования социальных явлений и процессов. – Мн.: Беларуская Наука, 1998. – 207 с.	5
5	Левинас Э. Время и Другой. Гуманизм другого человека. – СПб Высшая религиозно-философская школа, 1998. – 264 с.	2
6	Рузавин Г.И. Методология научного исследования. Учебное пособие для вузов. М.: ЮНИТИ – ДАМА, 1999. – 317 с.	6
<b>2.2. Периодические издания</b>		
1	Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии : журнал / Аналитический Центр Юрия Левады ; Междисциплинарный академический центр социальных наук. - Москва: Левада-Центр, Интерцентр, 1993 - .	
2	Мир России : социология, этнология : журнал / Государственный университет-Высшая школа экономики. - Москва: Мир России, 1992 - .	
3	Общественные науки и современность : журнал / Российская академия наук. - Москва: Наука, 1976 - .	
4	Общество и экономика : международный научный и общественно-политический журнал / Международная ассоциация академий наук. - Москва: Наука, 1992 - .	
5	Свободная мысль : международный общественный журнал / Центр исследований постиндустриального общества. - Москва: Изд. В. Иноземцев, 1924 - .	
6	Социологические исследования : научный и общественно-политический журнал / Российская академия наук. - Москва: Наука, 1974 - .	
<b>2.3. Нормативно-технические издания</b>		
	Не используется	
<b>3. Методические указания для студентов по освоению дисциплины</b>		
	Не используется	
<b>4. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студента</b>		
	Не используется	

## 6.2. Электронная учебно-методическая литература

Вид литературы	Наименование разработки	Ссылка на информационный ресурс	Доступность (сеть Интернет / локальная сеть; авторизованный / свободный доступ)
Дополнительная литература	Вестник ПНИПУ. Социально-экономические науки	<a href="http://vestnik.pstu.ru/soc-eco/about/inf/">http://vestnik.pstu.ru/soc-eco/about/inf/</a>	сеть Интернет; свободный доступ

### **6.3. Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, используемое при осуществлении образовательного процесса по дисциплине**

Вид ПО	Наименование ПО
Операционные системы	Windows 10 (подп. Azure Dev Tools for Teaching)
Офисные приложения.	Adobe Acrobat Reader DC. бесплатное ПО просмотра PDF
Офисные приложения.	Microsoft Office Professional 2007. лиц. 42661567
Прикладное программное обеспечение общего назначения	Dr.Web Enterprise Security Suite, 3000 лиц, ПНИПУ ОЦНИТ 2017

### **6.4. Современные профессиональные базы данных и информационные справочные системы, используемые при осуществлении образовательного процесса по дисциплине**

Наименование	Ссылка на информационный ресурс
Научная библиотека Пермского национального исследовательского политехнического университета	<a href="https://elib.pstu.ru/">https://elib.pstu.ru/</a>
Электронно-библиотечная система Лань	<a href="https://e.lanbook.com/">https://e.lanbook.com/</a>
Электронно-библиотечная система IPRsmart	<a href="http://www.iprbookshop.ru/">http://www.iprbookshop.ru/</a>
Электронно-библиотечная система ЮРАЙТ	<a href="https://biblio-online.ru/">https://biblio-online.ru/</a>
Информационные ресурсы Сети КонсультантПлюс	локальная сеть

### **7. Материально-техническое обеспечение образовательного процесса по дисциплине**

Вид занятий	Наименование необходимого основного оборудования и технических средств обучения	Количество единиц
Лекция	Компьютер	1
Лекция	Проектор	1
Лекция	Экран	1
Практическое занятие	Компьютер	1
Практическое занятие	Проектор	1
Практическое занятие	Экран	1

### **8. Фонд оценочных средств дисциплины**

Описан в отдельном документе
------------------------------

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Пермский национальный исследовательский политехнический  
университет»

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**  
для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине  
«Методология социального познания»  
*Приложение к рабочей программе дисциплины*

**Направление подготовки:** 39.04.01 Социология

**Направленность (профиль) образовательной программы:** Социология труда  
и предпринимательства

**Квалификация выпускника:** «Магистр»

**Выпускающая кафедра:** Социология и политология

**Форма обучения:** Очная

**Курс:** 1                   **Семестр(-ы):** 1

**Трудоёмкость:**

Кредитов по рабочему учебному плану: 3 ЗЕ

Часов по рабочему учебному плану: 108 ч

**Форма промежуточной аттестации:**

Зачет: 1 сем.

Пермь 2019

**Фонд оценочных средств** для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине является частью (приложением) к рабочей программе дисциплины. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине разработан в соответствии с общей частью фонда оценочных средств для проведения промежуточной аттестации основной образовательной программы, которая устанавливает систему оценивания результатов промежуточной аттестации и критерии выставления оценок. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине устанавливает формы и процедуры текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине.

### **1. Перечень контролируемых результатов обучения по дисциплине, объекты оценивания и виды контроля**

Согласно РПД освоение учебного материала дисциплины запланировано в течение одного семестра (1-го семестра учебного плана) и разбито на 2 учебных модуля. В каждом модуле предусмотрены аудиторские лекционные и практические занятия, а также самостоятельная работа студентов. В рамках освоения учебного материала дисциплины формируются компоненты компетенций *знать, уметь, владеть*, указанные в РПД, выступающие в качестве контролируемых результатов обучения (табл. 1.1).

Контроль уровня усвоенных знаний, усвоенных умений и приобретенных владений осуществляется в рамках текущего, рубежного и промежуточного контроля. Виды контроля сведены в таблицу 1.1.

Таблица 1.1. Перечень контролируемых результатов обучения по дисциплине

Контролируемые результаты освоения дисциплины (ЗУВы)	Вид контроля				
	текущий		рубежный		промежуточный
	С	Д	К	КР	Зачет
<b>Усвоенные знания:</b>					
<b>З.1</b> знать теоретические основы и закономерности функционирования законов социологического мышления	С1			КР1	ТВ
<b>З.2</b> знать принципы соотношения методологии, теории и методов социологии знания	С2			КР1	ТВ
<b>Освоенные умения:</b>					
<b>У.1</b> уметь использовать социально-философские подходы для диагностики мобильных состояний общества		Д1	К	КР2	ПЗ
<b>Приобретенные владения:</b>					
<b>В.1</b> владеть навыками разработки или использования новых подходов для анализа социальных процессов и явлений в современном обществе		Д2		КР2	КЗ

*С – собеседование по теме; Д – доклад; К – кейс-задача; Т/КР – рубежное тестирование (контрольная работа); ТВ – теоретический вопрос; ПЗ – практическое задание; КЗ – комплексное задание зачета.*

Итоговой оценкой достижения результатов обучения по дисциплине является промежуточная аттестация в виде зачета, проводимая с учётом результатов текущего и рубежного контроля.

## **2. Виды контроля, типовые контрольные задания и шкалы оценивания результатов обучения**

Текущий контроль успеваемости имеет целью обеспечение максимальной эффективности учебного процесса, управление процессом формирования заданных компетенций обучаемых, повышение мотивации к учебе и предусматривает оценивание хода освоения дисциплины. В соответствии с Положением о проведении текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в ПНИПУ предусмотрены следующие виды и периодичность текущего контроля успеваемости обучающихся:

- входной контроль, проверка исходного уровня подготовленности обучаемого и его соответствия предъявляемым требованиям для изучения данной дисциплины;

- текущий контроль усвоения материала (уровня освоения компонента «знать» заданных компетенций) на каждом групповом занятии и контроль посещаемости лекционных занятий;

- промежуточный и рубежный контроль освоения обучаемыми отдельных компонентов «знать», «уметь» заданных компетенций путем компьютерного или бланочного тестирования, контрольных опросов, контрольных работ (индивидуальных домашних заданий), защиты отчетов по лабораторным работам, рефератов, эссе и т.д.

Рубежный контроль по дисциплине проводится на следующей неделе после прохождения модуля дисциплины, а промежуточный – во время каждого контрольного мероприятия внутри модулей дисциплины;

- межсессионная аттестация, единовременное подведение итогов текущей успеваемости не менее одного раза в семестр по всем дисциплинам для каждого направления подготовки (специальности), курса, группы;

- контроль остаточных знаний.

### **2.1. Текущий контроль усвоения материала**

Текущий контроль усвоения материала в форме собеседования проводится по каждой теме. Результаты по 4-балльной шкале оценивания заносятся в книжку преподавателя и учитываются в виде интегральной оценки при проведении промежуточной аттестации.

#### **Опрос для оценки усвоения материала предыдущей лекции**

##### **Типовые задания собеседования по теме:**

1. Этапы становления социологии знания
2. Основные направления методологии социального познания
3. Кризис, критика и изменение капитализма

4. Категория пространства в социологии

5. Соотношение экономики и идеологии

Текущий контроль проводится также в форме докладов. Перечень типовых тем докладов представлен в приложении 1.

## **2.2. Рубежный контроль**

Рубежный контроль для комплексного оценивания усвоенных знаний, освоенных умений и приобретенных владений (табл. 1.1) проводится в форме кейс-задач и рубежных контрольных работ.

Согласно РПД запланировано 2 рубежные контрольные работы (КР) после освоения студентами учебных модулей дисциплины. Первая КР по модулю 1 «**Методологические аспекты теории познания**», вторая КР – по модулю 2 «**Современное состояние теории социального познания. Применение основных ее положений в практике социолога**». Темы дисциплины разделены на модули следующим образом:

### **Модуль 1. Методологические аспекты теории познания.**

Раздел 1. Методологические аспекты теории познания.

1. Предмет курса «Методология социального познания».
2. Основные этапы становления социологии знания.
3. Соотношение между уровнем действительности и уровнем знания.
4. Уровни сознательного и бессознательного в социологии знания.

### **Модуль 2. Современное состояние теории социального познания.**

#### **Применение основных ее положений в практике социолога**

Раздел 2. Современное состояние теории социального познания.

Применение основных ее положений в практике социолога.

5. Постмодернизм.
6. Структура научных революций.
7. Акторно-сетевая теория (АСТ).
8. Язык и реальность.

#### **Типовые задания первой КР:**

1. Основные детерминации, принятые социологией знания по М. Шелеру
2. Основные направления изучения мышления и языка
3. Принципы анализа в работе З. Баумана «Индивидуализированное общество»
4. Социология познания
5. Смещение акцентов анализа в постмодерне с объекта на субъект

#### **Типовые задания второй КР:**

1. Кун Т. Структура научных революций
2. Связь социологии знания с социологией познания
3. Особенности научного познания современной картины мира. Мегатренды истории и истории науки.
4. Общество Модерна I и Модерна II по И. Валлерстайну
5. Метафизика социального субъекта познания



Типовые шкала и критерии оценки результатов рубежной контрольной работы приведены в общей части ФОС образовательной программы.

Перечень типовых кейс-задач представлен в приложении 1.

### **2.3. Промежуточная аттестация (итоговый контроль)**

Допуск к промежуточной аттестации осуществляется по результатам текущего и рубежного контроля. Условием допуска является положительная интегральная оценка по результатам текущего и рубежного контроля.

#### **2.3.1. Процедура промежуточной аттестации без дополнительного аттестационного испытания**

Промежуточная аттестация проводится в форме зачета. Зачет по дисциплине основывается на результатах выполнения предыдущих индивидуальных заданий студента по данной дисциплине.

Критерии выведения итоговой оценки за компоненты компетенций при проведении промежуточной аттестации в виде зачета приведены в общей части ФОС образовательной магистерской программы.

#### **2.3.2. Процедура промежуточной аттестации с проведением аттестационного испытания**

В отдельных случаях (например, в случае переаттестации дисциплины) промежуточная аттестация в виде зачета по дисциплине может проводиться с проведением аттестационного испытания по билетам. Билет содержит теоретические вопросы (ТВ) для проверки усвоенных знаний, практические задания (ПЗ) для проверки освоенных умений и комплексные задания (КЗ) для контроля уровня приобретенных владений всех заявленных компетенций.

Билет формируется таким образом, чтобы в него попали вопросы и практические задания, контролирующие уровень сформированности всех заявленных компетенций.

##### **2.3.2.1. Типовые вопросы и задания для зачета по дисциплине**

###### **Типовые вопросы для контроля усвоенных знаний:**

1. Категории пространства и времени в социологии познания. (3.1)
2. Мир-системный анализ И. Валлерстайна. (3.1)
3. Методология исследования вопроса о государстве в различных типах методологии социального познания (3.2)

###### **Типовые практические и комплексные задания для контроля освоенных умений и приобретенных владений:**

1. Примените техно-гуманитарный подход к анализу деятельности человека (В.1)
2. Проведите диагностику оргкультуры на основе анализа повседневности (У.1)
3. Проанализируйте кризис наук на основе работы Т. Куна «Структура научных революций» (У.1)

##### **2.3.2.2. Шкалы оценивания результатов обучения на зачете**

Оценка результатов обучения по дисциплине в форме уровня

сформированности компонентов *знать, уметь, владеть* заявленных компетенций проводится по 4-х балльной шкале оценивания.

Типовые шкала и критерии оценки результатов обучения при сдаче зачета для компонентов *знать, уметь и владеть* приведены в общей части ФОС образовательной программы.

### **3. Критерии оценивания уровня сформированности компонентов и компетенций**

#### **3.1. Оценка уровня сформированности компонентов компетенций**

При оценке уровня сформированности компетенций в рамках выборочного контроля при зачете считается, что *полученная оценка за компонент проверяемой в билете компетенции обобщается на соответствующий компонент всех компетенций, формируемых в рамках данной учебной дисциплины.*

Общая оценка уровня сформированности всех компетенций проводится путем агрегирования оценок, полученных студентом за каждый компонент формируемых компетенций, с учетом результатов текущего и рубежного контроля в виде интегральной оценки по 4-х балльной шкале. Все результаты контроля заносятся в оценочный лист и заполняются преподавателем по итогам промежуточной аттестации.

Форма оценочного листа и требования к его заполнению приведены в общей части ФОС образовательной программы.

При формировании итоговой оценки промежуточной аттестации в виде зачета используются типовые критерии, приведенные в общей части ФОС образовательной программы.

## **Приложение 1.**

### ***Типовые темы докладов***

1. Анализ повседневности в работах Касавина И.Т. и Щавелева С.П. (У.1)
2. Социальное конструирование реальности (В.1)
3. Мегаистория и её загадочная сингулярность (В.1)
4. Мир-системный анализ И. Валлерстайна (У.1)

### **Критерии оценки докладов**

*Оценка «пять» ставится, если студент выполнил доклад успешно, показав в целом систематическое применение полученных знаний, умений и владений, студент справился с публичным выступлением и представил полученные результаты решения определенной научной темы.*

*Оценка «четыре» ставится, если студент выполнил доклад успешно, показав в целом систематическое, но сопровождающееся отдельными ошибками применение полученных знаний, умений и владений, студент справился с публичным выступлением и представил полученные результаты решения определенной научной темы.*

**Оценка «три» ставится**, если студент выполнил доклад с существенными неточностями. При выполнении доклада показал удовлетворительное владение навыками применения полученных знаний и умений, студент неполностью представил полученные результаты решения определенной научной темы.

**Оценка «два» ставится**, если студент допустил много ошибок или не выполнил доклад.

### **Типовые ситуационные задания и кейсы**

#### **Задание № \_\_. (анализ кейс-стади)**

Проверяемые результаты обучения: у1

Задание. Внимательно прочитайте текст предложенного кейса и ответьте на вопросы задания.

### **Критерии оценки ситуационных заданий**

**Оценка «пять» ставится**, если обучающийся осознанно излагает и оценивает суть данной ситуации, с аргументацией своей точки зрения, умеет анализировать, обобщать и предлагает верные пути решения складывающейся ситуации.

**Оценка «четыре» ставится**, если обучающийся понимает суть ситуации, логично строит свой ответ, но допускает незначительные неточности при определении путей решения.

**Оценка «три» ставится**, если обучающийся ориентируется в сущности складывающейся ситуации, но нуждается в наводящих вопросах, не умеет анализировать и не совсем верно намечает пути решения ситуации.

**Оценка «два» ставится**, если обучающийся не ориентируется и не понимает суть данной ситуации, не может предложить путей ее решения, либо допускает грубые ошибки.

**Ситуация 1.** Рассмотрите проблему социального неравенства в классовом обществе (в условиях высокой социальной мобильности). При этом:

- проанализируйте данную проблему на основе одной из социологических теорий;
- объясните выбор данного теоретико-методологического подхода;
- предложите пути решения данной проблемы общества.

**Ситуация 2.** На основе мир-системного анализа И.Валлерстайна:

- опишите процессы мобильности в мире;
- опишите процесс глобализации;
- сформулируйте социальную проблему, решить которую можно в русле идей И.Валлерстайна, создав «второе ядро» («второй мировой

центр»), который может составить конкуренцию странам нынешнего «ядра».